

СУД да ДЕЛО

№ 11(12), 2012 г.

СОБЫТИЯ

Фемида выбрала своих служителей



Квалификационная коллегия судей республики провела самое массовое заседание. Сразу 54 кандидата подали заявления на участие в конкурсе, объявленном в связи с введением в Верховном суде республики апелляционной инстанции для рассмотрения уголовных дел. С 1 января 2013 года 43 судьи должны будут приступить к своим обязанностям. На заседании члены Квалификационной коллегии решали, кого рекомендовать на эту должность.

Подавляющее большинство кандидатов в возрасте от 31 до 46 лет, 6 человек - старше 50 лет. Тот факт, что нет лиц младше 30 лет, объясняется требованием законодательства, в соответствии с которым судьей суда верховного (областного, краевого) звена можно стать при достижении этого возраста.

Среди кандидатов лишь четверть - 14 женщин.

Стать судьей Верховного суда республики выразили желание действующие судьи (федеральные и мировые), прокуро-

ры, адвокаты, представители Следственного комитета, Министерства юстиции, высшего учебного заведения, а также аппарата районного суда.

На заседании присутствовал Председатель Верховного суда республики Ильгиз Гилазов. Совет судей представлял и.о. Председателя Арбитражного суда республики Наиль Латыпов, Управление Судебного департамента - заместитель начальника управления Саняя Хисамова.

Кандидатуры рассматривались в алфавитном порядке.



Председатель Квалификационной коллегии, судья Верховного суда республики Раис Абдуллин, который вел заседание, представлял каждого кандидата. Вопросы задавались самые разнообразные. Так, действующих судей, в основном, спрашивали, сколько лет работают в судебной системе, о качестве работы, «новичков» - почему решили стать судьей, смогут ли рассматривать сложные уголовные дела, работать в условиях большой служебной и психологической нагрузки. Задавались вопросы и личного характера: как проводят свободное время, какими видами спорта занимаются.

Затем члены Квалификационной коллегии ушли в совещательную комнату. Несколько минут томительного ожидания, и Раис Абдуллин зачитал решение, в соответствии с которым было рекомендовано 43 человека. После подписания Президентом Российской Федерации соответствующего Указа о назначении они смогут приступить к работе.

Десять лет по новому закону

31 мая адвокатское сообщество отметило свой профессиональный праздник - День российской адвокатуры. Именно в этот день в 2002 году был принят Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Председатель Верховного суда Ильгиз Гилазов в своем поздравлении, направленном адвокатскому сообществу республики, отметил, что известное высказывание: «Каждый адвокат является юристом, но не каждый юрист - адвокат» - приобрело сегодня осо-

бый смысл. Востребованная в сфере оказания юридических услуг, профессия адвоката налагает особые обязательства, требует максимального проявления знаний, умений и личностных качеств, ведь за каждым адвокатом - доверитель, чьи права, свободы и интересы он защищает.

В современном российском обществе роль адвокатов существенно возросла. Этому способствовали кардинальные общественно-политические изменения, произошедшие в стране за послед-

ние двадцать лет. Большое значение сыграло и принятие закона об адвокатуре, которое проходило на волне демократических преобразований и явилось одним из важнейших элементов судебно-правовой реформы.

Адвокатское сообщество стало работать в новых организационных условиях, повысились требования к тем, кто видит себя на этом поприще. Закон не только предусмотрел гарантии независимости, но и позволил создать свой орган самоуправления, способствуя тем самым корпоративной солидарности его членов.

Судьям рекомендовано общаться с прессой

Совет судей Российской Федерации принял постановление «О проекте Кодекса судейской этики».

Обновленный Кодекс судейской этики значительно объемнее ныне действующего документа, он содержит изменения, более детально разъясняющие многие аспекты работы судей. Если в действующем Кодексе говорится, что «судья должен быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность кого бы то ни было», то в новой редакции документа это положение получило развитие. В нем, в частности, указывается, что судья обязан отказаться от рассмотрения дела, если «имеет личную заинтересованность», близкий родственник судьи является участником процесса, либо судья располагает сведениями, позволяющими ему стать свидетелем по делу и т.д.

В проекте Кодекса определены основополагающие принципы, которых должен придерживаться судья в своей деятельности, это принципы независимости, объективности и беспристрастности, равенства.

Также новая редакция Кодекса включает в себя статью, всесторонне регламентирующую порядок взаимодействия судей со средствами массовой информации. Теперь судье разрешено пояснять либо комментировать принятые им решения, тогда как согласно действующему Кодексу судья «не вправе делать публичные заявления, комментировать судебные решения, выступать в прессе по существу дел, находящихся в производстве суда, до вступления в законную силу принятых по ним постановлений».

Адвокатский корпус Республики Татарстан всегда состоял из людей, преданных своей профессии. Среди них были личности поистине легендарные, о которых вспоминают до сих пор. Заложенные ими традиции продолжает новое поколение адвокатов. Они учатся работать в условиях состязательности процесса, растущей гражданской активности и правовой грамотности населения.

«При этом нужно обратить внимание на то, что, общаясь с репортерами, судья должен проявлять осмотрительность, не делать комментариев по существу дел, по которым не принято окончательных судебных актов», - отмечает заместитель председателя Федерального арбитражного суда Поволжского округа Ракиф Абдулвагапов. В то же время на практике возникают случаи, когда участникам процесса либо представителям общественности необходимо дать пояснение по поводу принятого судьей решения, поскольку им бывает непонятно, на основании какой сложившейся судебной практики либо действующих законов было принято решение. «В данном случае разработчики проекта Кодекса акцентируют внимание на важности и необходимости роли судьи в профессиональном грамотном освещении в средствах массовой информации работы суда и судей», - подчеркивает он.

Таким образом, служители Фемиды будут способствовать формированию правосознания граждан и укреплению доверия к суду, повышению авторитета правосудия.

Проект нового Кодекса судейской этики был разработан по поручению Дмитрия Медведева, которое было дано в 2008 году после VII Всероссийского съезда судей. В настоящее время действует документ, утвержденный в 2004 году. Новый Кодекс судейской этики вступит в силу со дня его утверждения VIII Всероссийским съездом судей.

*Наиля Авзалова,
пресс-секретарь
Федерального арбитражного
суда Поволжского округа*

Поздравляя всех членов адвокатского сообщества от лица судей Республики Татарстан, Ильгиз Гилазов пожелал больших профессиональных успехов: «Пусть ваш жизненный и профессиональный опыт продолжает служить столь благородному делу. Уверен, что вы впишете много славных страниц в историю адвокатуры нашей республики».

Наталья Лосева

НАДО ЗНАТЬ

Вместо судьи – медиатор

27 июля 2010 года были приняты Федеральный закон №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» и Федеральный закон №194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», которые ввели новый правовой институт.

Процедура медиации носит добровольный порядок и проводится на основании соглашения сторон (медиативной оговорки), которое может быть заключено как до, так и после возникновения спора. Медиативная оговорка выступает в качестве юридического факта, являющегося основанием проведения процедуры медиации. К возникшему спору может быть применена процедура медиации лишь при условии, что стороны заключили соглашение о применении процедуры медиации. При этом законодательство не препятствует рассмотрению дела в суде, даже если исковое заявление подано в нарушение оговоренной сторонами процедуры медиации.

Медиация возможна по спорам, возникающим из гражданских, трудовых и семейных правоотношений.

При медиации сохраняется конфиденциальность всей информации, поскольку согласно статье 69 ГПК РФ медиаторы не могут быть допрошены в качестве свидетелей о тех обстоятельствах, которые им стали известны при исполнении своих обязанностей.

Кто же такой медиатор? Медиатор – это лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании и содействии в выработке сторонами решения по существу спора и помогающее найти решение, которое устроит стороны. Непрофессиональным медиатором может быть любое достигшее 18 лет дееспособное лицо, не имеющее судимости.

В качестве профессиональных медиаторов могут выступать только лица, достигшие 25 лет, имеющие высшее образование и прошедшие специальную медиаторскую подготовку. При этом урегулирование споров, переданных на рассмотрение суда до того, как обратиться к медиации, может осуществляться только профессиональными медиаторами.

Важным моментом, который необходимо учитывать сторонам при разрешении возникающих или возникших споров и конфликтов, является обращение к опытным, прошедшим профессиональную подготовку специалистам.

Применение процедуры медиации и соблюдение ее условий на основе добровольности, взаимоуважения и равноправия сторон может способствовать сторонам быстрее и с меньшими финансовыми издержками урегулировать разногласия и найти оптимальное решение в сложившейся ситуации.

Пресс-служба
Новошешминского суда

Комментарий

Радик Габдуллин, судья Верховного суда республики:

Любое действие, направленное на облегчение нашей работы, мы должны приветствовать. Если уменьшится количество дел, судьи будут более тщательно их рассматривать.

Проблема нашей правовой системы в том, что у нас очень мало структур, которые занимаются досудебным урегулированием споров. А в США, например, до девяноста пяти процентов гражданских споров при помощи медиаторов заканчиваются до суда. Да и в судебных системах европейских стран медиация применяется весьма активно.

Чтобы и у нас процедура медиации заработала в полной мере, надо предпринять еще некоторые шаги. Для начала, например, сделать ее обязательной по мнению суда – когда судья решает, что спор может быть урегулирован и в досудебном порядке.



Радик Габдуллин,
судья Верховного Суда РТ

МЕСТО НА КАРТЕ

Дважды рожденный

Кайбицкий районный суд – один из самых молодых судов в Республике Татарстан. В этом году он отмечает 20-летие со дня образования. А между тем, его история интересна, хотя полностью не изучена.



ского края, работал в райкоме ВЛКСМ, защитником в коллегии адвокатов в Красноярске. Не успев завершить учебу в юридической школе, был призван на службу в ряды Красной Армии. Участвовал в боях на Карельском и 3-м Украинском фронтах. За образцовое выполнение боевых заданий удостоился двух орденов «Красной Звезды» и медали «За победу над Германией». После демобилизации проходил производственную практику в Калининском народном суде. Долгие годы работал председателем Буинского районного суда.

Наши дни

С 1992 года по 1999 год Кайбицкий суд располагался в здании бывшего Дома механизаторов колхоза «Правда». В суде работали 1 судья и 5 работников аппарата. Постановлением главы Кайбицкого района суду в бессрочное пользование был выделен земельный участок общей площадью 0,18 гектар и начато строительство нового двухэтажного здания. В 1999 году здание было сдано в эксплуатацию.

В 1992 году я была избрана судьей Кайбицкого суда, в 2000 году утверждена его председателем. В настоящее время в Кайбицком суде 2 судьи и 15 работников аппарата.

Гузель Хаялиева,
председатель
Кайбицкого суда

Как все начиналось

Начало своего летоисчисления районный суд отнюдь не берет с Указа первого Президента РТ Минтимера Шаймиева о наделении Кайбицкого района полномочиями самостоятельного образования с отделением его от Апастовского района.

Создание и становление районного народного суда относится к 1927 году. Основание – Постановление ЦИК ТАССР «Об изменениях в административном делении Татарской АССР» от 10 апреля 1927 года. Об этом свидетельствуют и документы архивного фонда Кайбицкого районного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Согласно приказу Министра юстиции ТАССР № 69 от 6 апреля 1927 года товарищ Гадыльшин был переведен из деревни Нурлаты в село Кайбицы народным судьей. Немного можно узнать и по документам архивного фонда Народного комиссариата юстиции о личности судьи. Информация очень скупа: Гадыльшин, 1906 года рождения, образование среднее, народный судья Кайбицкого района. Обозначен и штат нарсуда, всего 4 человека: народный судья, секретарь, делопроизводитель и курьер.

Суд располагался в одноэтажном деревянном доме. Интересен тот факт, что судебные заседания проводились и в сельских клубах. Распространенной была практика передачи на поруки трудовому коллективу мел-

ких хулиганов, воров. Надо признаться, она воздействовала лучше, чем приговор. Провинившийся вставал на путь исправления, так как не хотел быть отвергнутым коллективом.

А судьи кто?

Заместителем народно-го судьи работала Рашида Шакировна Закирова. Она родилась 26 июля 1923 года в селе Большие Кайбицы. В 1941 году закончила Кайбицкую среднюю школу, работала секретарем судебного заседания, заочно окончила юридический институт.

С 1947 по 1963 год народным судьей работал Федор Семенович Гимадиев (Фаттахетдин Сайфутдинович). Он родился 15 сентября 1918 года в деревне Байлангар Кукморского района в семье крестьянина-бедняка. В 1937 году окончил Сухобузимскую неполную среднюю школу Краснояр-



ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР



Дария
Губаева,
помощник
судьи
Верховного
Суда РТ

Частное обвинение: может, лучше мир?

Жили-были по соседству Иван Иванович и Сергей Петрович. Иван Иванович завел у себя на участке пасеку, но не знал, что по существующим правилам необходимо устанавливать забор определенной высоты, чтобы пчелы не смогли перелететь через него. Неоднократно Сергей Петрович обращался к соседу с просьбой поставить высокий забор, поскольку пчелы жалили всю его семью, но Иван Иванович ничего не предпринимал.

После того, как в очередной раз пчела ужалила маленького сына Сергея Петровича, между соседями произошла ссора, переросшая в драку, причинившую Ивану Ивановичу легкий вред здоровью, а Сергею Петровичу просто физическую боль, без каких-либо последствий.

Казалось бы, двое мужчин «выпустив пар», на этом должны были закончить, тем более причина конфликта была очевидна. Однако Иван Иванович

поступил иным образом и обратился к мировому судье с заявлением о возбуждении уголовного дела частного обвинения в отношении Сергея Петровича.

Ситуация неоднозначная, но какие последствия возможны для Сергея Петровича?

В силу Уголовно-процессуального кодекса РФ в настоящее время делами частного обвинения являются:

1. Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (часть 1 статьи 115 УК РФ);

2. Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (часть 1 статьи 116).

Данные преступления наказываются либо штрафом, либо обязательными работами, либо исправительными работами, либо арестом (последний вид наказания пока не применяется). Лишение свободы не предусмотрено.

Осуждение лица по любой категории преступлений и любому виду наказания влечет за собой правовое последствие – судимость, что в свою очередь оставляет в биографии человека определенный негативный след и может повлиять на последующее трудоустройство и род деятельности не только осужденного, но и его близких родственников. Например, существует Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2011 года № 285, которым утвержден Перечень видов предпринимательской деятельности в сфере образования, воспитания, медицинского обеспечения, социальной защиты, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, при осуществлении которой физическое лицо обязано предоставить справку о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям.

Делами частного обвинения они называются в связи с особенностями производства по ним. Так, согласно части 2 статьи 20 УПК РФ

уголовные дела частного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым.

Немаловажной особенностью является возложение обязанности по доказыванию вины на частного обвинителя (потерпевшего), поскольку это сфера частная, прокурор в процессе не участвует.

Если дело прекращается за примирением сторон, судимости не будет. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Поводом для драки между соседями послужило неправомерное поведение Ивана Ивановича, который, не подумав о безопасности соседей, разводил на участке пчел и игнорировал просьбы Сергея Петровича. Конечно, это не давало оснований для применения силы, вопрос можно было решить в порядке гражданского судопроизводства, а вот насилие всегда влечет ответственность.

В случае с недобросовестным пчеловодом со-

стоялось примирение сторон и прекращение уголовного дела. Но сам факт возбуждения дела и ситуация в целом, послужили уроком для каждого из соседей.

К сожалению, очень часто, люди, не осознавая в полной мере, что такое частное обвинение, используют свое право на обращение в суд в целях, далеких от защиты своих прав и охраняемых законом интересов, лишь с намерением причинить вред другому лицу, или просто заблуждаясь относительно юридических последствий.

Безусловно, нарушенное право подлежит судебной защите, но вот способ ее в каждом конкретном случае должен быть индивидуален.

Великий русский философ И.А. Ильин писал: «Уже в глубокой древности люди стали понимать, что борьба, доведенная до непримиримости, до такого озлобления, при котором стороны теряют уважение друг к другу и возможность вести переговоры и устанавливать примирение, вредит обеим сторонам...». Так давайте же жить дружно и стараться понимать истинные причины конфликта и находить мирные пути его разрешения!

Верните комиссию за ссудный счет

В настоящее время достаточно остро стоит проблема включения в договоры потребительского кредита дополнительных услуг (платы за предоставление кредита, за открытие, ведение ссудного счета и др.). Зачастую выдача потребительского кредита сопровождается открытием банковского счета, владелец которого обязуется уплачивать комиссию за расчетно-кассовое обслуживание (за ведение ссудного счета) в виде определенного ежемесячного процента общей суммы кредита. Размер комиссии не зависит ни от вида операции по счету, ни от суммы денежных средств, относительно которой совершается операция. Комиссия фактически представляет собой дополнительную процентную ставку и является «скрытыми процентами». Их использование позволяет банкам вводить в заблуждение потребителей, добросовестно ориентирующихся на «открытую» процентную ставку. Кроме того, такие проценты не зависят от процесса погашения основного долга.

Обосновывая взимание комиссии за открытие ссудного счета при предоставлении кредита, банки нередко ссылаются на Положения ЦБ РФ от 31 августа 1998 года N 54-П, согласно которому предоставление банком денежных средств осуществляется физическим лицам в безналичном порядке путем зачисления на банковский счет заемщика либо наличными денежными средствами через кассу банка.

Предоставление кредита физическому лицу не поставлено в зависимость от открытия расчетного или иного счета заемщику и не влечет автоматического заключения договора банковского счета. Открытие банковского счета в силу статьи 30 ФЗ «О банках и банковской деятельности» является правом, а не обязанностью граждан. Кроме того, открытие и ведение ссудного счета являются обязанностью банка по ведению бухгалтерского учета.

Нередко банки утверждают, что заемщики при заключении договора потребительского кредита сами не заявляют требование об ином способе выдачи кредита, не связанном с открытием счета. Однако это не имеет никакого значения, поскольку кредит не должен обуславливаться приобретением другой услуги.

В связи с этим можно обратиться в суд с иском о взыскании ранее оплаченной комиссии, при этом необходимо представить расчет и подтверждающие документы. Также в соответствии со статьей 395 ГК РФ можно взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами, компенсацию морального вреда и все судебные издержки (расходы по оплате услуг представителя, расходы по составлению доверенности, госпошлину в доход государства и т.д.).

Нэля Камалева,
мировой судья судебного участка №1
Агрызского района

ДЕЛО №

В суд за «Ветераном труда»

Чайкин обратился в орган социальной защиты с заявлением о присвоении ему звания «Ветеран труда», указав, что в 1980 году от имени Миннефтепрома и ЦК Нефтегазпрофсоюза он был награжден знаком «Победитель социалистического соревнования 1979 года». Однако в присвоении ему этого звания орган социальной защиты отказал. Не согласившись с этим, Чайкин решил отстоять свои права в суде.

Азнакаевский городской суд, рассмотрев иск Чайкина, посчитал его требования обоснованными и обязал Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан присвоить Чайкину звание «Ветеран труда».

Как было установлено, отказ органа социальной защиты в присвоении звания «Ветеран труда» был мотивирован тем, что в удостоверении о награждении Чайкина знаком «Победитель социалистического соревнования 1979 года» отсутствуют ссылка на дату и номер решения федерального органа, в соответствии с которым производилось награждение, подпись должностного лица и печать соответствующего министерства. Однако органом соцзащиты не было учтено следующее.

Федеральным законом «О ветеранах» к ветеранам труда отнесены также лица, награжденные орденами и медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения

пенсии по старости или за выслугу лет.

В соответствии с Положением о едином общесоюзном знаке «Победитель социалистического соревнования» награждение знаком «Победитель социалистического соревнования» от имени министерства (ведомства) и ЦК профсоюза производится совместным решением администрации или правлением колхоза и профсоюзного комитета объединения, предприятия, стройки, колхоза, совхоза, организации, учреждения как по результатам работы за соответствующий год, так и в течение этого года – за досрочное выполнение годового задания социалистических обязательств. Указанный знак вручается вместе с удостоверением установленного образца в торжественной обстановке на собраниях трудящихся, в трудовую книжку награжденного вносится соответствующая запись.

Знак «Победитель социалистического соревнования 1979 года» учрежден ЦК КПСС, Советом Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ и изготавливался на Гознаке.

Таким образом, данный знак является ведомственной наградой. Никаких различий у знака «Победитель социалистического соревнования 1979 года», выданного отраслевым министерством и предприятием от имени министерства, не имеется, и награжденный этим знаком вправе рассчитывать на присвоение ему звания «Ветеран труда».

Айгуль Калимуллина,
секретарь Азнакаевского суда

ВНИМАНИЕ, МОШЕННИК!

Чужие деньги

Чужие паспорт и сберегательная книжка стали основой комбинации по получению денег для Айгуль, осужденной сразу по двум статьям Уголовного кодекса РФ: часть 2 статьи 159 и часть 2 статьи 325.

В гостях у приятельницы Айгуль увидела оброненный на полу паспорт, из которого виднелась сберегательная книжка. Мгновение, и документы оказались в ее кармане. Корыстный умысел возник сразу. Зависть к подруге и злоба на ее материальное благополучие подтолкнули Айгуль на преступление.

В тот же день она отправилась в одно из отделений Сберегательного банка и, предъявив кассиру чужие паспорт и сберегательную книжку, получила со счета подруги 50 000 рублей. При этом изменение своей внешности кассиру она объяснила тем,

что сильно расплелась после родов. Зато сомнений в подлинности подписи у кассира не возникло.

Со слов мошенницы, так легко доставшиеся чужие деньги особой радости не принесли. Ощувив в руках деньги, ее охватил страх за сотворенное зло, и она поняла, что за это придется отвечать перед законом. Ничего умнее, как сжечь документы вместе с деньгами, Айгуль в голову не пришло.

Бавлинский городской суд назначил Айгуль наказание 1 год лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год. Кроме того, по решению суда в рамках гражданского дела с виновной в пользу потерпевшей в счет возмещения материального ущерба взыскана вся похищенная сумма.

*Пресс-служба
Бавлинского суда*

ФОТОРЕПОРТАЖ

В Верховном суде республики прошли учения по пожарной безопасности. По плану «возгорание» произошло в фойе суда и в канцелярии. В считанные минуты, сразу же после звукового оповещения судьи и работники аппарата покинули свои рабочие места. Несколько человек не успели выбраться и для спасения подогнали спецтехнику. Смелчаки-добровольцы покидали здание из окон 3 и 4 этажа при помощи люльки и пожарной лестницы. За слаженной работой пожарных наблюдали руководство, сотрудники суда и журналисты. Организаторы оценили учения на «отлично».



НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Не в дверь, а в окно

Иногда лица, совершающие преступление, удивляют своей «сообразительностью» в выборе метода его совершения. Так, в конце января этого года около девяти часов вечера ранее судимый Казаков, находясь на крыше жилого дома в Набережных Челнах, решил проникнуть в квартиру, расположенную на девятом этаже. Недолго думая, он спустился по веревке с крыши и, разбив стекло балкона, проник в квартиру.

Хозяйке квартиры, так сильно приглянувшейся 24-летнему парню, пришлось бы попрощаться с некоторым своим имуществом, если бы она вовремя не вернулась домой и не поймала неудавшегося воришку с поличным.

Хотя все ее имущество и осталось при ней, некоторые неудобства ей все же были причинены. Например, разбитые стекла. Это при температуре за окном -25 °C!!!

Казаков был осужден Набережночелнинским городским судом и приговорен к 1 году 9 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Судебное заседание прошло в особом порядке, так как свою вину Казаков признал полностью. Ущерб в размере 16 580 рублей, причиненный преступлением, судом был взыскан в полном объеме.

*Вероника Домрачева,
помощник судьи
Набережночелнинского суда*

Опасная находка

Житель поселка Аксубаево Ильденеев на автобусной остановке нашел 2 боевых патрона калибра 5,6 мм и самодельное гладкоствольное огнестрельное оружие. О находке в правоохранительные органы не сообщил, а принес к себе домой, где оставил в своей комнате, в столе для компьютера.

Малолетний племянник Ильденеева, играя в его комнате, залез в стол и нашел оружие. Взрослые, прибежавшие на доносившийся из комнаты крик, увидели, что ребенок стоит на коленях, согнувшись, и плачет. Его рука была в крови, на ней имелся ожог. Маль-

чик был доставлен в больницу, где ему были поставлены диагнозы «электротравма, рваные раны правой кисти» и «проникающее ранение брюшной полости», проведена операция, в ходе которой из брюшной полости ребенка была извлечена пуля длиной 1,0 см и шириной 3 мм.

Аксубаевским районным судом Ильденеев, так беспечно поступивший с опасной находкой, был осужден по части 1 статьи 222 и части 1 статьи 118 УК РФ к 1 году 2 месяцам ограничения свободы.

*Пресс-служба
Аксубаевского суда*

АРЕНА

«Вахитовец»: Быстрее! Выше! Сильнее!

Несмотря на высокую нагрузку и занятость работников суда, уже продолжительное время Вахитовский районный суд Казани ведет активную спортивную жизнь.

Еще в 2007 году была образована спортивная команда «Вахитовец» под непосредственным руководством и при поддержке председателя суда Фаниса Мусина. В состав команды вошли наиболее талантливые в различных видах спорта работники суда. Таким образом, стремление сотрудников суда заниматься спортом было направлено в нужное русло. В рамках подготовки к различным соревнованиям участники команды регулярно тренировались, особенно активно проводилась подготовка к турниру по мини-футболу.

Специально для команды была сшита спортивная форма, придуман девиз команды: «В любое время, в любом месте, любой вид спорта».

Только за последний год «Вахитовец» принял активнейшее участие в нескольких спортивных мероприятиях, проводимых среди судов республики: в ноябре 2011 года – в соревнованиях по шахматам, в феврале 2012 года – по волейболу в Менделеевске, в марте 2012 года – в лыжных гон-

ках в поселке Чебакса, в апреле 2012 года – по настольному теннису в Мензелинске. Но наибольшего успеха команда достигла 29 октября 2011 года в турнире по мини-футболу, где заняла третье призовое место среди судов Республики Татарстан. Кроме этого, судья Николай Ковальчук, был отмечен как лучший защитник турнира.

Спортивные достижения были бы невозможны без активной моральной поддержки коллектива суда. Группа поддержки команды «Вахитовец» всегда выделяется на трибунах и даже была удостоена награды как наиболее активная на соревнованиях в Мензелинске 21 апреля 2012 года.

Руководством суда создаются необходимые ус-

ловия для участия в соревнованиях, проведения тренировок. Наиболее отличившиеся спортсмены и болельщики поощряются благодарностью.

Такое участие в соревнованиях не только укрепляет здоровье, но и способствует сплочению коллектива, ведь взаимопонимание, формирующееся при совместных занятиях спортом, так важно в трудной и ответственной работе суда.

Команда «Вахитовец» планирует не останавливаться на достигнутом, идти вперед, продолжать упорно тренироваться в свободное от работы время и достигать более высоких результатов.

*Елена Коваль, консультант,
Рамиль Бикмиев,
помощник судьи
Вахитовского суда Казани*

