

СУД да ДЕЛО

№ 14(15), 2012 г.

СОБЫТИЯ

Следуя традиции

В этом году традиционное совещание председателей, заместителей председателей районных (городских) судов и представителей мировых судей Республики Татарстан, где подводятся итоги работы прошедшего полугодия, состоится на 3 августа. Местом проведения выбран Казанский юридический институт МВД России. Пленарному заседанию предшествует посещение участниками совещания Приволжского районного суда Казани.

В последние годы подобные мероприятия проходили в судах, справивших незадолго до этого новоселье. Так, 31 июля 2008 года местом проведения совещания стал Мамадышский районный суд, 3 августа 2009 года – Нурлатский районный суд, 6 августа 2010 года – Альметьевский городской суд. По сложившейся традиции в 2011 году совещание могло состояться на

базе Приволжского суда Казани. Повод самый подходящий: вступило в строй современное здание общей площадью более пяти тысяч квадратных метров с двадцатью двумя залами судебных заседаний. В новом здании все судьи имеют свои кабинеты и совещательные комнаты, комфортные условия созданы для работников аппарата суда, уделено внимание и посетителям.

Однако 5 августа 2011 года полугодичное совещание состоялось в городе Болгар Спасского района, что давало хорошую возможность, как говорится, совместить полезное с приятным и посетить древний город Болгар и возрождаемый вместе с островом-градом Свияжском Республиканским фондом возрождения памятников истории и культуры РТ, попечительский совет которого возглавляет первый президент Респуб-

ки Татарстан Минтимер Шаймиев. Посетить историческую жемчужину самостоятельно удастся не всем, на это, как правило, не хватает времени, а увидеть поднимающийся из пепла древний город должен по возможности каждый культурный человек. Тем более все судьи республики оказали благотворительную помощь на восстановление этого древнейшего памятника истории и культуры и при его посещении могли прочувствовать свой личный вклад в великое дело возрождения уникального наследия.

Следуя традиции, в этом году решено вернуться к прошлогодним планам и посетить Приволжский суд. Тем более, его здание является пока последним в череде построенных современных зданий для отправления правосудия.

Пресс-служба УСД в РТ

Посчитаем?

В преддверии совещания Верховный суд республики и Управление Судебного департамента подвели итоги работы судов за первое полугодие 2012 года.

Районными (городскими) судами республики за этот период рассмотрено **57 097** гражданских, **5 351** уголовное и **3 218** административных дел.

Мировые судьи рассмотрели **70 343** административных, **125 428** гражданских и **4 767** уголовных дел.

В Верховный суд республики на рассмотрение по первой инстанции в порядке гражданского судопроизводства поступило **15** жалоб и заявлений.

В апелляционном (кассационном) порядке судебная коллегия по гражданским делам рассмотрела **6 183** жалобы и представления на ре-

шения и определения районных судов.

Рассмотрены также **1 061** жалоба и протест на постановления и решения по делам об административных правонарушениях (первый и второй пересмотр).

50 уголовных дел разрешено по первой инстанции.

В кассационном порядке судебной коллегией по уголовным делам рассмотрено **5 195** жалоб и представлений на приговоры и другие судебные решения. В порядке надзора поступило **3 498** жалоб и представлений.

В кассационную инстанцию на решения и определения по гражданским делам поступило **1 895** жалоб и представлений.

По жалобам и протестам на вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях рассмотрено **459** дел.

МЕСТО НА КАРТЕ



Уникальное соседство

чай, если в дальнейшем штат судей увеличится.

Чем, по Вашему мнению, примечателен Приволжский район города и какие особенности в связи с этим являются в работе суда?

Приволжский район - один из самых больших административно-территориальных образований республики, на его территории находятся крупнейшие промышленные предприятия и организации, кроме того, расположен ряд государственных органов республиканского значения.

Все это вместе с бурным развитием жилищного строительства в районе и ростом числа жителей приводит к неуклонному увеличению обращений в суд граждан и организаций. Также надо иметь в виду, что основные объекты Универсиады-2013, включая жилые комплексы, располагаются в нашем районе.

С 2006 года мы наблюдаем неуклонный рост обращений в суд населения по гражданским делам. Судите сами: если в 2006 году в суд было подано 3 035 заявлений, то в 2009 году - уже 6 468, то есть в два раза больше, а 2011 год поставил своеобразный рекорд - по отчетным данным было зафиксировано уже 7 738 гражданских дел.

Продолжает оставаться стабильно высоким и количество административных дел. В первую очередь, потому что на

территории района находится Управление ГИБДД МВД РТ, ГАИ УВД города и ГИБДД района. К примеру, все жалобы на постановления о привлечении к административной ответственности граждан и организаций, вынесенные с помощью средств видеотекстовой фиксации на территории Казани и близлежащих к городу трасс, рассматривает Приволжский суд. По причине соседства с миграционной службой немало административных материалов, связанных с назначением наказания в виде административного выдворения.

Наверное, и в сфере рассмотрения уголовных дел Приволжский суд чем-то отличается от остальных?

Да, Вы правы, Приволжский район в этом отношении является «уникальным», поскольку на его территории, как нигде в республике, находятся сразу 3 исправительных учреждения: ИК-2, ИК-18, ИК-19.

Так, в 2011 году был рассмотрен 1 641 материал об условно-досрочном освобождении. С учетом того, что указанные материалы требуют проведения выездного судебного заседания на территории исправительных учреждений, такое рассмотрение представляет существенную дополнительную нагрузку для судей.

Кроме того, только в связи с изменениями, внесенными в Уголовный кодекс Федераль-

ным законом № 162 от 8 декабря 2003 года, судьями Приволжского суда за несколько лет было рассмотрено более 5 000 ходатайств осужденных о пересмотре приговоров. При этом, что осужденные, как правило, ставят вопрос о пересмотре сразу нескольких приговоров, рассмотрение таких ходатайств занимает у судьи время, сравнимое с рассмотрением сложного уголовного дела.

приведении приговоров в соответствие с новым уголовным законом, а в 2011 году - уже 2 462 таких ходатайства.

Что бы Вы хотели сказать читателям газеты?

Я бы хотел отметить востребованность самого появления газеты «Суд да дело», в которой излагаются новости судейского сообщества, обсуждаются актуальные вопросы права, причем



Уголовное законодательство в России совершенствуется и изменяется, поэтому и указанная категория материалов является постоянной составляющей работы наших судей.

Продолжается наплыв дел по пересмотрам приговоров согласно Федеральному закону от 7 марта 2011 года, начали поступать материалы о приведении приговоров в соответствие с изменениями от 7 декабря 2011 года. Ожидается очень большое увеличение аналогичных ходатайств. В 2010 году судьями Приволжского суда рассмотрено 619 ходатайств осужденных о

все это делается в доступной форме, в связи с чем газета интересна не только для работников судебной системы, но и для населения в целом. Чтобы посетители суда могли ознакомиться с газетой, мы сделали стенд в фойе нашего здания, где вывешиваем свежий номер. Так вот, уже несколько раз нам приходилось обновлять стенд, поскольку люди, видимо, зачитавшись газетой, уносили ее с собой. Разве это не наглядное свидетельство ее популярности.

Беседовала **Лилия Хайбуллина**,
пресс-секретарь
Приволжского суда Казани

ЛИКИ ИСТОРИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛИ

История, собственно, не существует, существуют лишь биографии.

Ралф Эмерсон

Дореволюционные председатели Казанского окружного суда являли собой пример юристов, чья служебная карьера проходила в различных городах, губерниях и уездах Российской империи. Такая практика обогащала профессиональный опыт, увеличивала круг личных контактов и существенно расширяла кругозор.



Нагрудная цепь председателя Окружного суда. Конец XIX - начало XX века

Первый председатель Казанского окружного суда Александр Емельянович Лазарев родился 15 июня 1813 года в Казани. Окончив Императорский Казанский университет с серебряной медалью, он начал свою карьеру в 1-й Казанской гимназии, старшим учителем истории, а вскоре уже преподавал российскую историю в Казанском университете. Впоследствии он становится старшим помощником столоначальника в первом Департаменте государственных имуществ, затем – начальником Котельнического окружного суда и почетным смотрителем Котельнических училищ.

В 1851 году Александр Лазарев – действительный член Кавказского отдела Императорского Русского Географического общества, он награжден орденом Святой Анны 2-й степени и имеет чин статского советника.

Александр Емельянович в разное время управлял Кавказской, Минской, Олонецкой, Гродненской, Курской палатами государственных имуществ и возглавлял губернские тюремные комитеты. В октябре 1868 года Лазарев перемещен на должность прокурора Полтавского окружного суда.

Высочайшим приказом по Министерству юстиции от 20 июня 1870 года Александр Лазарев назначен председателем Казанского окружного суда в чине тайного советника. На этом посту он прослужил до тех пор, пока в январе 1876 года не был переведен на должность председателя

департамента Казанской судебной палаты.

Людвиг Иеронимович Грасс, действительный статский советник, обладатель орденов Святой Анны, Святого Владимира и Святого Станислава, возглавлял Казанский окружной суд более 19 лет – вплоть до 10 июня 1894.

Людвиг Иеронимович родился 12 августа 1841 года в Санкт-Петербурге и происходил из семьи потомственных дворян лютеранского исповедания. Окончил юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета.

Карьера Грасса была поистине блестящей. В январе 1869 года Людвиг Иеронимович назначается прокурором Таганрогского окружного суда, в феврале – прокурором Симферопольского окружного суда, а уже в мае – директором Симферопольского попечительного о тюрьмах комитета. Через год следуют новые назначения: в июне 1870 года он – прокурор Владимирского окружного суда, а с июля – прокурор Тульского окружного суда. В мае 1872 года Людвиг Грасс назначен товарищем прокурора Санкт-Петербургской судебной палаты.



Герб Грасса

Высочайшим приказом Правительствующего сената от 2 мая 1875 года Грасс, уже будучи надворным советником, назначен председателем Казанского окружного суда.

10 июня 1894 года Грасс переведен на должность председателя департамента Казанской судебной палаты.

Владимир Ромулович Завадский находился на посту председателя Казанского окружного суда с 10 июня 1894 года по 15 февраля 1899.

Выпускник юридического факультета Московского университета, он был оставлен при университете на кафедре политической экономии и статистики, но посвятил себя судебной практике. Был убежденным сторонником судебной реформы 1864 года.

В 1873–1879 годах состоял председателем окружного суда в Саратове, где создал образцовый наказ саратовского суда, принятый затем многими другими судами, а также добился получения судебными местами авансов для уплаты вознаграждения свидетелям и настаивал на проведении закона о суточном довольствии присяжным заседателям.

По воспоминаниям современников, Завадский держал себя просто и доступно, ни в чем не проявляя своего начальственного положения. Он пользовался большими симпатиями среди присяжной адвокатуры – за особое доверие, которое он оказывал присяжным поверенным, разрешая давать им на дом подлинные дела из канцелярии суда.

В июне 1883 года Владимир Ромулович назначен товарищем прокурора Казанской судебной палаты, а затем Высочайшим приказом Правительствующего сената от 10 июня 1894 года – председателем Казанского окружного суда. 15 февраля 1899 года переведен на должность прокурора Казанской судебной палаты.

Владимир Завадский имел чин действительного статского советника с 1894 года, а также ордена Святой Анны, Святого Станислава и Святого Владимира.

Владимир Ксаверьевич Кудревич родился 21 августа 1846 года в Озурчетах Ахалцыхского уезда, происходил из потомственных дворян Ковенской губернии. Окончил Императорское училище правоведения. 16 июня 1873 года назначен товарищем прокурора Кишиневского окружного суда, далее определен судебным следователем 9 участка Санкт-Петербурга. В марте 1887 года становится товарищем председателя Ковенского окружного суда, в январе 1896 года переведен на должность председателя Вятского окружного суда.

12 марта 1899 года действительный статский советник Кудревич назначен председателем Казанского окружного суда, 12 мая 1903 года переведен председателем Департамента Тифлисской судебной палаты.

Сергей Викторович Дьяченко стоит расказать особо.

Этот человек был одним из известнейших жителей Казани. Он дважды избирался на должность Городского головы, что случалось в Казани нечасто, был директором первого городского публичного музея и, наконец, председателем Казанского окружного суда.

Сергей Викторович Дьяченко родился в Харькове 4 октября 1846 года. Дед Сергея Викторовича продолжительное время был гу-

Текст присяги, которую произнес, вступая в должность, член Казанского окружного суда Сергей Дьяченко 4 сентября 1873 года:

“Обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом, перед Святым его Евангелием и Животворящим Крестом Господним, хранить верность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссийскому, исполнять свято законы Империи, творить суд по чистой совести, без всякого в чью-либо пользу лицепрятия, и поступать во всем соответственно званию, мною принимаемому, памятуя, что я во всем этом должен буду дать ответ перед Законом и перед Богом на Страшном Суде Его”.

бернским прокурором. Отец служил инженером путей сообщения и был известен в свое время как драматический писатель.



Сергей Дьяченко

В 1864 году Дьяченко поступил на юридический факультет Харьковского университета, по окончании которого был принят кандидатом на судебные должности. В 1869 году он служит в Петербурге, где демонстрирует себя в качестве блестящего защитника на уголовных сессиях. Сергей Дьяченко был натурой артистической, благодаря чему даже отчеты о судебных сессиях в «Судебном сборнике» писал в духе фельетонов. Иногда в праздники он ездил со столичной труппой в Кронштадт и выступал на сцене под псевдонимом «Сергеев».

В 1870 году Дьяченко командирован в помощь члену недавно открытой Казанской судебной палаты для ревизии мировых учреждений. Он быстро сблизился с казанским обществом. В 1871 году Сергей Дьяченко женился на дочери местного землевладельца, а в 1873 году получил письмо о назначении его членом Казанского окружного суда. В ноябре 1883 года Сергей Викторович становится товарищем председателя Казанского окружного суда.

В дальнейшем он занимал и многие почетные выборные должности: был старшиной Казанского дворянского клуба, почетным мировым судьей, членом губернского училищного совета, вице-президентом общества охотников конского бега, председателем обще-

ства покровительства животным, председателем попечительного совета Ксенинской женской гимназии, членом учетного Комитета государственного банка.

В 1888 году Сергей Дьяченко решил баллотироваться на должность городского головы и был избран на нее. В качестве городского головы Сергей Дьяченко известен в Казани многими нововведениями, в том числе строительством железной дороги, соединяющей Казань с общей сетью железнодорожных путей России. Усилиями Дьяченко в городе организована масштабная международная научно-промышленная выставка 1890 года и открыт один из первых в России публичных городских музеев, построены новая конно-железная дорога, городской ломбард, Забулачная больница, Ксенинская женская гимназия, две дешевых столовых и чайная, Владимирская читальня, памятник императору Александру II, несколько прекрасных скверов, городская общественная скотобойня, дамба с новым мостом через реку Казанку, учрежден институт думских врачей, санитарный обоз и многое другое.

В 1891 году Дьяченко повторно избран городским головой, а при реформировании Думы в 1893 году переизбран на эту должность.

В чине действительного статского советника он возглавлял Казанский окружной суд с 12 мая 1903 года по 7 января 1907.

Николай Нилович Казин родился 7 мая 1854 года в Твери, происходил из потомственных дворян. Окончил Императорский Московский университет. Действительный статский советник, он назначен Высочайшим приказом Правительствующего сената от 1 февраля 1907 года председателем Казанского окружного суда, руководил которым по 31 декабря 1916.

В сложный период Февральской буржуазной и Октябрьской социалистической революций председателем Казанского окружного суда был Виктор Васильевич Туношенский.

Подготовила
Екатерина Николаева

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

В приказном порядке

Иногда на судебных участках можно наблюдать такую картину: возмущенный посетитель предъявляет работникам аппарата мирового судьи полученную им по почте копию судебного приказа о взыскании недоимки по налогу или о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, выражая свое недовольство тем, что дело рассмотрели без его участия, никто его в судебное заседание не вызывал, и вообще, что это за документ такой – судебный приказ?



Судебный приказ – это судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества. К примеру, судебный приказ выдается, если требование основано на нотариально удостоверенной сделке или на сделке, совершенной в простой письменной форме, или если заявлено требование о

взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Полный исчерпывающий перечень требований содержится в статье 122 ГПК РФ.

Заявление о вынесении судебного приказа подается мировому судье в письменной форме по общим правилам подсудности, оно должно соответствовать требованиям статьи 124 ГПК РФ и облагается государственной пошлиной в размере 50 процентов ставки, установленной для исковых заявлений имущественного характера. Заявления о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей или о взыскании начисленной, но невыплаченной заработной платы государственной пошлиной не облагаются. К заявлению должны быть приложены документы, обосновывающие заявленное требование.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд. Судебное разбирательство не проводится, и стороны для заслушивания объяснений не вызываются.

Стороны в приказном производстве называются «взыскатель» и «должник». Должник вправе в течение десяти дней со дня получения копии судебного приказа представить суду свои возражения относительно его исполнения.

В случае если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

В случае поступления в установленный срок возражений от должника, судья отменяет судебный приказ. Отмена судебного приказа означает, что между взыскателем и должником имеется спор по поводу заявленного требования. В таком случае дело рассматривается в общем исковом порядке с вызовом истца и ответчика, с исследованием доказательств, представленных участниками судебного заседания, на основе состязательности и равноправия сторон.

*Лариса Шагивалева,
консультант
судебного участка № 2
Мамадышского района РТ*

ДЕЛО №

Подать знак

«Я не я и лошадь не моя» – эта поговорка невольно вспомнилась, когда в Бавлинский городской суд поступила жалоба на постановление мирового судьи о привлечении к административной ответственности начальника Бавлинского отдела Управления Росреестра по РТ – за нарушение порядка официального использования государственных символов Российской Федерации. Проще говоря, на входе в здание отдела Управления федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по РТ отсутствовали флаги как Республики Татарстан, так и Российской Федерации. За указанный административный проступок мировой судья назначил наказание в виде штрафа.

Оспаривая данное постановление, начальник Бавлинского отдела Управления Росреестра по РТ ссылаясь на то, что их территориальный отдел является структурным подразделением, а не юридическим лицом и подчиняется в своей деятельности руководителю

Управления Росреестра по РТ, следовательно не принадлежит к числу федеральных органов исполнительной власти. Интересно, чем в свою очередь руководствуется Бавлинский отдел при наложении штрафов, если такие полномочия возложены только на государственные органы.

На судебном заседании начальника Бавлинского отдела Управления Росреестра по РТ, не отрицая факт отсутствия на здании государственных символов, просил постановление мирового судьи отменить за отсутствием состава правонарушения. Прокурор с заявленными доводами не согласился, поскольку, осуществляя функции федерального органа исполнительной власти, руководитель отдела обязан обеспечить соблюдение действующего законодательства, регулирующего порядок использования официального государственного символа.

Суд пришел к мнению о законности и обоснованности постановления мирового судьи.

*Пресс-служба
Бавлинского суда*



СОБЫТИЯ И СУДЬБЫ

Дочки-матери

Бывают в практике суда дела, которые надолго запоминаются не столько в связи с характером разрешаемого спора, сколько из-за тех житейских драм, которые вскрываются при их рассмотрении.

Обычный рабочий день в приемной районного суда. Молодая женщина – Светлана – подает документы: исковое заявление о взыскании части понесенных ею расходов по оплате коммунальных услуг. Ответчик Виктория – ее родная дочь. Конечно, в последние годы сотрудников суда уже не удивит судебными тяжбами между родственниками, однако матери и дочери, как правило, выступают в суде на одной стороне. Поэтому данный случай вызвал поначалу некоторое недоумение, но и только. Дело было принято судом к производству и назначено к рассмотрению.

В судебном заседании выяснилось, что черная кошка между женщинами пробежала около года назад. Когда-то это была обычная дружная семья, они жили в одной квартире, вместе растили сына Виктории. Но однажды Светлана получила от своей матери, вдовы участника Великой Отечественной войны, в дар некую денежную сумму, около 100 тысяч рублей. Виктория, вероятно, рассчитывала, что эти деньги Светлана передаст ей. Когда же этого не произошло, дочь вспылала к ма-

тери настоящей ненавистью, которую не пыталась скрыть даже в зале судебного заседания. Оскорбления, высказываемые Викторией в адрес матери, потрясли всех, кто оказался тому свидетелем.

По объяснениям Светланы в суде, дочь постоянными скандалами создает ей невыносимые условия для совместного проживания, периодически женщина вынуждена скитаться по родственникам. Свои искивые требования, предъявленные к дочери, Светлана обосновывала тем, что ей приходится одной оплачивать расходы по содержанию трехкомнатной квартиры, в которой также проживают Виктория и ее сын. Но достаточных доказательств своим доводам Светлана представить суду не смогла, поэтому в удовлетворении иска ей было отказано. Впрочем, к моменту разрешения дела Виктория уже разделила лицевые счета, и впредь мать и дочь будут оплачивать коммунальные услуги раздельно.

Когда решение по делу было оглашено и зал судебного заседания опустел, из дверей суда вышли две женщины, по сути – два самых близких человека. Они разошлись в разные стороны, не глядя друг на друга.

*Альфия Зиятдинова, помощник
судьи Тетюшского суда*

НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Жестокие дети

Из всех переживаемых ребенком кризисных периодов наиболее трудным как для него самого, так и для тех, кто занимается его воспитанием, является кризис подросткового возраста. Именно в это время формируется характер и мировоззрение. Подростку свойственна неуравновешенность, неадекватность реакций, повышенная возбудимость и конфликтность с окружающими, он становится критичным по отношению к другим и к самому себе. Ребенок стремится к равенству со взрослыми и сверстниками, хочет избавиться от опеки родителей. В результате возникают поводы для конфликтов и столкновений. По всей видимости, с этим связана высокая криминальная активность несовершеннолетних в период с 15 до 17 лет.

Основные преступления, совершаемые несовершеннолетними – это кражи. Однако подростки совершают и тяжкие, жестокие преступления. В связи с этим хочется вспомнить одно уголовное дело из практики суда.

Приговором Балтасинского суда несовершеннолетние Хасанов и Микулин осуждены по части 4 статьи 166, пункту

«а» части 2 статьи 158 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 3 года 6 месяцев в воспитательной колонии.

Подростки наняли водителя, заранее договорившись напасть на него и завладеть автомобилем. В пути следования Микулин попросил при тормозить у обочины дороги. В тот момент, когда водитель остановил машину, Хасанов достал заранее приготовленный нож и порезал водителю горло. В свою очередь, Микулин несколько раз ударил потерпевшего острым гвоздем. Затем Хасанов воткнул в грудь мужчины нож. К счастью, водитель, несмотря на полученные тяжкие телесные повреждения, смог выйти из машины и отойти в сторону. Хасанов и Микулин скрылись с места преступления на автомобиле потерпевшего. В тот же день они были задержаны работниками милиции.

В последние годы, ввиду усиления внимания со стороны государства к проблемам семьи, детства, молодежного спорта и школы, наметились положительные тенденции к сокращению преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Однако, невзирая на статистические колебания и

некоторое снижение общего количества подростковой преступности, необходимо продолжать профилактические меры в отношении несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что в Республике Татарстан в целях защиты детей от насилия, повышения ответственности родителей и должностных лиц в 2010 году принят закон, ограничивающий пребывание несовершеннолетних в общественных и иных местах, в том числе в ночное время (Закон РТ от 14 октября 2010 года «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Республике Татарстан»). Данный закон также является одной из необходимых мер профилактики и предупреждения подростковой преступности.

На ум приходит одна известная фраза: «Будущее несовершеннолетних преступников сомнительно. Из них еще могут вырасти порядочные люди». А исправятся ли они, станут ли порядочными людьми, покажет время.

*Эльвира Хазиева, помощник
судьи Балтасинского суда*

АРХИВНОЕ ДЕЛО

Осужден за бездушное отношение к коню

В старых пожелтевших бумагах хранится мудрость многих и многих поколений. Перебирая вырезки из старых газет, мы обнаружили статью народного судьи Мензелинского района ТАССР Ахунзянова из газеты «Знамя Ленина» за 1946 год. Заинтересовавшись фактами из жизни суда и района, мы представляем читателям эту статью.

В деревне Кузкеево состоялось выездное заседание Мензелинского Народного суда по делу бывшего председателя колхоза «Ярыш» Ахметшина. Будучи председателем колхоза «Ярыш», Ахметшин в результате бездушного, безответственного отношения к коню допустил в 1954 году падеж 38 голов лошадей, 4 из них погибли по заразным заболеваниям, а остальные - вследствие заболеваний простудного характера и от бесхозяйственности.

В этом колхозе существовала вредная обезличка в использовании лошадей. В летнее время лошади находились во дворах отдельных колхозников, что привело к бесконтрольной, чрезмерной эксплуатации лошадей и сильному истощению их.

Несмотря на неоднократное предупреждение ветеринарных специалистов, председатель

колхоза Ахметшин не считал нужным привести в надлежащий порядок конюшни, которые всегда оставались на зиму без окон и потолков, что, безусловно, не могло не вызвать простуды, чесотки и других заболеваний. Здесь из 74 лошадей 52 головы заражены чесоткой и истощены, из них 12 голов молодняка. Чесоточных лошадей, которых вначале было немного, от здоровых не отделяли, на работах использовали всех вместе. За преступно безответственное, безхозяйственное отношение к колхозному коню, за допущение падежа конского поголовья бывший председатель колхоза «Ярыш» Ахметшин осужден по статьям 111, 109 УК РСФСР (в редакции 1926 года) к 2 годам лишения свободы.

*Пресс-служба
Мензелинского суда*

ФАКТЫ И НЕ ТОЛЬКО

На овце клеймо «горит»

Выйдя на улицу в одно ясное летнее утро, житель небольшого поселка Туганов обнаружил пасущихся рядом с его автомобилем овец, а на самом автомобиле – свежие следы повреждения лакокрасочного покрытия. Сопоставив эти два факта и имея подозрения о принадлежности овец определенному лицу, Туганов обратился в правоохранительные органы. После проведенной проверки дознаватель отдела полиции пришел к выводу, что овцы принадлежат Карламову, но так как в его действиях состава преступления не имелось, в возбуждении уголовного дела было отказано. Сам Карламов при опросе дознавателя пояснил, что имеет несколько овец, которых он выгоняет на улицу, и овцы пасутся самостоятельно. Здесь стоит сообщить об интересной детали в этой истории. Все до одной овцы были помечены краской, частицы которой остались на поврежденном автомобиле.

За возмещением ущерба Туганов обратился в суд, ему предстояло доказать, что оставленные без присмотра и повредившие автомобиль овцы действительно принадлежат Карламову. Судом были допрошены несколько свидетелей. Напоминаем, что сви-

детель – это лицо, которому могут быть известны имеющие значение для дела сведения. Если свидетель не может указать источник своей осведомленности, то его показания не принимаются во внимание. Свидетель обязан говорить правдиво, а за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний в некоторых случаях свидетель несет уголовную ответственность, о чем заранее предупреждается.

Первый свидетель указал, что в этот день видел, как принадлежащие Карламову овцы с краской на голове находились возле автомобиля Туганова и терлись об автомобиль. Второй свидетель сообщил, что наблюдал за тем, как Туганов совместно с первым свидетелем отгонял меченых краской овец от своего автомобиля, на кузове автомобиля имелись остатки этой краски. А вот третий свидетель (со стороны ответчика Карламова) поведал, что принадлежность овец, о которых идет речь, ему известна, но чьи они, сказать не может. Суд обратил внимание на нечеткую позицию свидетеля со стороны Карламова и учел содержание постановления дознавателя отдела полиции об отказе в возбуждении уголовного дела, которое Карламовым обжаловано не было.

Все эти данные привели суд к убеждению о правомерности требований Туганова, поэтому в его пользу с собственника овец Карламова была взыскана денежная сумма в счет возмещения ущерба.

В попытке обратить дело в свою пользу Карламов подал жалобу на решение суда. В ней ответчик подчеркивал, что оба свидетеля со стороны истца являются его же родственниками. Кроме того, Карламов просил допросить еще одного свидетеля. Свидетелем оказался покупатель овец Карламова. Он сообщил, что осенью приобрел у ответчика овец, и на них не было отметин краской. Суд апелляционной инстанции не стал учитывать показания этого свидетеля, ведь с произошедшего случая до дня, когда свидетель увидел овец, прошел не один месяц. Наличие родственных связей между истцом Тугановым и свидетелями с его стороны также не повлияло на выводы суда, так как закон не содержит таких ограничений. Самое важное, чего не заметил ответчик, это то, что суд, разрешая дело, оценивал допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также их взаимную связь, как это требуется в соответствии со статьей 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

*Ильнур Яхин, помощник
судьи Верховного Суда РТ*

БАЙКИ ФЕМИДЫ

Французский дворянин Жером Огюст де Монлеон отсутствовал в родовом замке в течение 4 лет и умер на чужбине. Вскоре после его смерти, в 1636 году, его жена заявила, что зачала от своего мужа, явившегося к ней во сне. Суд первой инстанции отказал этой женщине в признании рожденного при таких обстоятельствах сына наследником имущества покойного дворянина. Однако парламент Гренобля, воспользовавшись советом врачей и повивальных бабок, заявивших, что подобные происшествия не противоречат медицинским законам и порою случаются в жизни, отменил это решение.



Церковь долгое время запрещала вскрывать тела умерших людей. Этот запрет породил прибыльный бизнес, заключающийся в похищении покойников из могил и продаже трупов медикам и коллекционерам. Лишь в 1832 году в Англии было принято официальное решение о поставке исследователям 600 мертвецов в год. Эта уступка науке имела своей причиной грандиозный скандал, развившийся в связи с уголовным делом Бурка и Хеара. Эти джентльмены из Эдинбурга, не желая раскапывать могилы, просто убили около двух десятков человек и сбыли свои жертвы любителям анатомии за сходную плату.



В начале 70-х годов XIX века в Санкт-Петербурге произошла ужасная история, прогремевшая на всю Россию. Блестящий гвардейский офицер Ландсберг зарезал ростов-

щика Власова, которому был должен много денег. Власов с симпатией относился к Ландсбергу, и когда тот надумал выгодно жениться, пообещал устроить ему к венчанию «...сюрприз, какого ты и не ожидаешь». Гвардеец понял старика в том смысле, что тот решил погубить его карьеру и расстроить бракосочетание, прислав родителям невесты долговые расписки Ландсберга. Офицер явился к кредитору, устал его служанку за квасом и полоснул Власова бритвой по горлу, а затем, дождавшись прислугу, разделался и с ней. Похитив приготовленные векселя, Ландсберг скрылся. Полиция обнаружила среди бумаг покойного адресованное Ландсбергу письмо, в котором Власов желал ему всяческого благополучия и к которому прилагал расписки своего протеза. Это и был «сюрприз», который добряк приготовил для своего молодого друга. Кроме того, духовное завещание ростовщика содержало распоряжение о посмертной передаче всего имущества Власова Ландсбергу. При аресте товарищи оставили своего однополчанина на некоторое время в комнате наедине с заряженным револьвером, но Ландсберг предпочел самоубийству двадцатипятилетнюю каторгу.



В 1936 году малоизвестный голландский художник Хан ван Мегерен создал свою первую подделку, желая доказать невежество художественных критиков. За ней последовали еще семь, выдаваемых за работы Вермера и де Хоха, которые были проданы более чем за 2,25 млн дол-

ларов. Ван Мегерен стал крупным домовладельцем. В октябре 1947 года его приговорили к году заключения, признав виновным в подделывании не самих картин, а подписей, но в декабре 1947 года он умер.



В 2003 году из тюрьмы в Уганде был освобожден Кристофер Касоло, отсидевший за решеткой 13 лет. Он был приговорен к смертной казни, но

обжаловал приговор суда. Вышестоящий суд отправил уголовное дело на доследование, но оно затерялось в бюрократических лабиринтах. В итоге через десяток лет не нашлось никого, кто помнил бы, за что осудили Касоло. Сам он наотрез отказался рассказать о своем преступлении властям. Пришлось им отпустить «темную лошадку».

*Из книги Сергея Пашина
«Азбука Фемиды»*

Креатив

Попав в заключение, человек старается вновь оказаться на свободе. Порой к составлению апелляционных, кассационных и надзорных жалоб осужденные подходят творчески, всячески пытаются привлечь внимание судей к своим проблемам. Душещипательные истории, рисунки, стихи не оставляют места для равнодушия, но в силу закона никак не влияют на судебные решения. Тем не менее, податели жалоб не отчаиваются, надеясь удивить слепую



Фемиду своими талантами. Вот выдержка из надзорной жалобы, полностью написанной в стихах.

Свою я жалобу пишу,
В ней о смягчении прошу.
Ряд обстоятельств не учли
И слишком строго подошли.

Судом Советским осудили
И срок немалый мне вlepили.
Я с обвинением согласен,
Один момент не очень ясен.

Я не убийца и маньяк,
За что же вы сурово так?
Ну есть же принципы морали,
О них в УК еще писали.

И пусть пишу я субъективно,
Судили все ж не объективно.
А ведь решение – жизни годы,
Коту под хвост, лишен свободы.

Согласен, да я виноват,
Но не вернуть всего назад.
И я прошу лишь о смягчении,
Примите верное решение...

*Подготовила Алина Агеева,
ведущий специалист 3 разряда
Верховного Суда РТ*