

# СУД да ДЕЛО

№ 8(9), 2012 г.

## СОБЫТИЕ

## Татарстан готов поделиться опытом

В начале апреля Республику Татарстан посетила Комиссия Совета судей Российской Федерации по информатизации и автоматизации работы судов. В состав комиссии вошли руководители судов субъектов федерации, начальник Управления информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента Владимир Старостин и представители ГАС «Правосудие» - главный конструктор Леонид Юхневич и главный инженер Александр Митрохин.

По словам руководителя комиссии – председателя Ко-

стромского областного суда Вячеслава Иванова, целью поездки было посмотреть, как на местах исполняется Федеральный закон № 262 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».

Поездка оказалась для гостей очень насыщенной. За 5 дней они посетили Верховный суд республики, Вахитовский и Приволжский районные суды Казани, Зеленодольский и Бугульминский суды, а также участки мировых судей, где смогли воочию убедиться, насколько

ко активно происходит внедрение информационно-коммуникационных технологий в повседневную деятельность.

Использование ИК технологий не только облегчает труд судей и работников аппарата, но и позволяет информировать общественность о деятельности судов посредством официальных интернет-сайтов, а также проводить судебные заседания с помощью видеоконференц-связи, оповещать участников процессов при помощи СМС. В будущем возможен прием исков по электронной почте, что также скажется на оперативном и облегченном доступе к правосудию.

Подводя итоги деятельности, Вячеслав Иванов сказал, что комиссия работала активно и общее впечатление хорошее: «Мы хотели посмотреть и взять самое лучшее». Характеризуя состояние информатизации в судах, он отметил, что многое уже сделано, судьи и работники аппарата понимают необходимость этой работы,



имеющийся в Татарстане опыт «нужно распространять по всей России».

По словам главного конструктора Государственной автоматизированной системы «Правосудие» Леонида Юхневича (а именно в ее рамках внедряются в судах ИК технологии), были приняты к сведению все имеющиеся недочеты, и в скором времени будет предоставлен новый технический проект системы. Экспериментальными площадками для ее тестирования станут Нижний Новгород, Пенза, а с

учетом увиденного, возможно, и Республика Татарстан.

На итоговом заседании Вячеслав Иванов также выразил озабоченность организационным обеспечением мировых судей и особенно состоянием помещений, в которых они осуществляют правосудие, хотя этот вопрос, по его словам, и не входил в план работы. Он отметил, что в таком субъекте, каким является Республика Татарстан, есть возможность создать достойные условия и этим вопросом надо оперативно заняться.

*Наталья Лосева*



## МЕСТО НА КАРТЕ

## Самому крупному суду Татарстана 80 лет



В 1930 году селу Набережные Челны был присвоен статус города и одновременно был организован городской суд. В то время правосудие осуществляли народные судьи участков Челнинского района. В зависимости от изменения нагрузки на судей число этих участков периодически менялось. Суд размещался в двухэтажном деревянном доме с печным отоплением.

Постановлением Совета Министров ТАССР от 12 декабря 1954 года народный

суд 1-го участка был переименован в народный суд Челнинского района. Когда в состав района вошел Заинск, к Челнинскому суду присоединили Заинский суд. До образования Нижнекамского суда действовала Нижнекамская сессия Челнинского суда.

Первым председателем суда был Петр Григорьевич Богомолов, начинавший свою карьеру с должности народного судьи.

В июне 1976 года в Набережных Челнах были образованы Комсомольский и Автозаводский районы, в связи с чем Набережночелнинский городской суд был разделен на одноименные районные суды.

В 1995 году Комсомольский и Автозаводский районные суды были упразднены и образован

Набережночелнинский городской суд. Председателем суда был утвержден Радик Хамитов, возглавлявший до этого Апастовский районный суд, а затем Комсомольский суд Набережных Челнов и имевший 16-летний судейский опыт.

За 80 лет Набережночелнинский суд прошел нелегкий путь становления и развития. На сегодняшний день это один из крупнейших районных (городских) судов России. Он располагается в трех зданиях. В штате суда 43 судьи и более 180 работников аппарата. Многие имеют почетные звания и награды.

Радик Хамитов является заслуженным юристом Российской Федерации и Республики Татарстан. Почетное звание «Заслуженный юрист Республики



Председатель Набережночелнинского суда Радик Хамитов на заседании Совета судей

Татарстан» также присвоено Надежде Никулиной и Александру Огоневу. 20 человек награждены ведомственной медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Трижды набережночелнинцы становились победителями конкурса «Лучший по профессии».

Коллектив суда активно участвует в спортивных мероприятиях, регулярно проводит встречи со студентами и рабочими заводов. Состав аппарата из года в год остается стабильным, есть те, кто проработал в суде более 20-25 лет.

Набережночелнинский городской суд – крепкое, надежное звено судебной системы.

*Пресс-служба  
Набережночелнинского  
суда*

## Кредитная история

К сожалению, никто не застрахован от потери или кражи паспорта и иных документов, удостоверяющих личность. Если это случилось, то получить новый паспорт не сложно. А вот старый может сыграть злую шутку. На него «грамотный» мошенник без особого труда сможет получить кредит в банке, заручившись добрым именем бывшего хозяина.

Летним вечером 2007 года Константина избили неизвестные, похитили его личные вещи и документы, в том числе паспорт. Сразу же после случившегося Константин написал заявление в милицию по факту избиения и кражи, а также заявление в паспортно-визовую службу о выдаче нового паспорта.

В 2011 году акционерный коммерческий банк «АК БАРС» обратился в Мензелинский районный суд с иском к заемщику и поручителям (одним из которых был указан Константин) о взыскании задолженности, возникшей из обязательств по кредитному договору и договорам поручительства от декабря 2007 года.

Константин предъявил встречный иск о признании

договора поручительства недействительным, указав, что договор не подписывал, так как при его заключении 26 декабря 2007 года у него был другой паспорт, выданный 16 августа 2007 года ТП УФМС России по РТ в Мензелинском районе взамен похищенного, следовательно, при заключении договора был предъявлен похищенный паспорт. В ходе судебного заседания он просил назначить почерковедческую экспертизу.

Из заключения эксперта следовало, что подписи в договоре поручительства выполнены не самим Константином, а другим лицом.

Свидетели Борис и Геннадий, являющиеся работниками банка, показали, что после предоставления необходимых документов кредит был одобрен. Заемщик вместе с поручителями пришли с паспортами, но был ли среди них Константин, они утверждать не могут, так как прошло уже четыре года.

Как было установлено в суде, Константин действительно обращался в районный отдел внутренних дел

с заявлением о привлечении к уголовной ответственности лиц, которые нанесли ему побои и похитили документы. УФМС России по РТ 16 августа 2007 года ему был выдан новый паспорт.

На основании представленных доказательств решением Мензелинского районного суда требования банка были удовлетворены частично, иск Константина удовлетворен в полном объеме, договор поручительства, заключенный между ним и банком, признан недействительным.

Из этой истории можно сделать вывод: чтобы обезопасить себя от подобного риска, необходимо сразу же после пропажи либо кражи документа, удостоверяющего личность, обратиться в правоохранительные органы. Копия такого обращения, если дата его регистрации предшествует дате получения займа, может послужить доказательством, что заемщик (поручитель) не имеет никакого отношения к полученному кредиту.

Пресс-служба  
Мензелинского суда

## Вопросы доверия

Исследования общественного мнения с помощью интернет-технологий в последнее время находят все более широкое применение, в большей степени благодаря тому, что этот чрезвычайно удобный и быстрый способ проведения исследований позволяет в короткие сроки опросить целевую аудиторию, обработать и представить данные. Этот инструмент активно используется и арбитражными судами в целях изучения мнения граждан о своей деятельности.

Интерактивный социологический опрос среди посетителей сайта Федерального арбитражного суда Поволжского округа проводился с 11 января по 1 марта 2012 года. Опрос был анонимным, т.е. не требовалось указывать точных персональных данных, позволяющих идентифицировать его участника.

Анкета содержала 15 вопросов, касающихся открытости деятельности суда, эффективности работы судей и сотрудников аппарата, качества работы отдела делопроизводства (в части приема корреспонденции), пропускного режима суда. Руководство суда интересовалось мнением посетителей о работе официального сайта, а также электронных сервисов арбитражной системы (Картотека арбитражных дел, Банк решений арбитражных судов, Электронный страж). Также было предложено ответить на вопрос о доверии к суду. В конце опроса была размещена форма для предложений и замечаний граждан по совершенствованию работы суда.

В общей сложности в опросе приняло участие 42 респондента, большинство из которых (76 процентов) профессиональные юристы, из них 28 процентов посещают Федеральный арбитражный суд Поволжского округа 1 раз в месяц, 19 процентов - чаще 1 раза в месяц, что говорит об опыте их участия в арбитражном процессе.

К иной профессиональной деятельности себя отнесли 24 процента респондентов. Большая часть опрошенных (70 процентов) ответили, что редко бывают в суде.

В целом анализ данных социологического опроса позволил сделать вывод о наличии доверия со стороны граждан к

Федеральному арбитражному суду Поволжского округа, преимущественно положительной оценке организации работы суда и деятельности по отправлению правосудия. Большинство опрошенных граждан (69 процентов) положительно оценили работу судей, помощников судей, секретарей судебного заседания и специалистов суда. Также, что принципиально важно, большая часть респондентов (45 процентов) ответили, что считают деятельность суда прозрачной, а сведения о работе суда открытыми и доступными (противоположное мнение высказали 36 процентов, затруднились с ответом 19 процентов).

В силу того, что информационные технологии стали неотъемлемой частью правосудия, необходимо отдельно коснуться ответов на данный блок вопросов. В целом, анализ ответов респондентов определил высокую степень востребованности электронных сервисов; в том числе показал, что 60 процентов участников опроса пользуются сервисом «Электронный страж» (подписка на новости/судебные акты).

Интересно было узнать точку зрения респондентов относительно перемен в работе суда за последний год. Менее половины опрошенных (41 процент) ответили, что не заметили принципиальных изменений в работе, 14 процентов охарактеризовали эти изменения как отрицательные, 12 процентов затруднились ответить. Однако 33 процента читают, что суд в целом претерпел положительные изменения.

Примечательно, что более половины опрошенных граждан (55 процентов) заявили о своем доверии Федеральному арбитражному суду Поволжского округа.

Респонденты также высказали пожелания организовать полностью электронную подачу исков с единовременной регистрацией и распределением дела конкретному судье, судебные заседания с участием иногородних назначать в более удобное для участников процесса время. Были и пожелания личного характера, например, терпения и удачи, а также признательность судьям за «смелость быть честными и порядочными».

Наиля Авзалова,  
пресс-секретарь  
Федерального  
арбитражного суда  
Поволжского округа

## На заметку индивидуальным предпринимателям

Последние 2 года в районные суды обращаются отделения Пенсионного фонда с заявлениями об установлении для должников временного ограничения на выезд из Российской Федерации. По сути, для Пенсионного фонда России данная мера является последней возможностью обеспечить добровольно-принудительное погашение долгов индивидуальных предпринимателей по страховым взносам.

В соответствии с требованиями законодательства все индивидуальные предприниматели вне зависимости от того, осуществляется либо не осуществляется предпринимательская деятельность, обязаны своевременно и в полном объеме производить установленные отчисления в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В случае неуплаты или неполной уплаты страховых взносов в установленный срок производится взыскание недоимки по страховым взносам.

Как показала судебная практика, должники - индивидуальные предприниматели имеют слабое представление о том, что отсутствие прибыли и фактический отказ от дальнейшего ведения предпринимательской деятельности не являются основанием к освобожде-

нию от обязательных отчислений. И год из года долг увеличивается, растут пени и штрафы.

Зачастую данная категория лиц игнорирует попытки Пенсионного фонда наладить контакт и прояснить ситуацию возникших неплатежей. Сюжет развивается по типичному сценарию: после выявления задолженности индивидуальному предпринимателю направляется требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеням и штрафам. Вследствие неисполнения данного требования, начальником УПФР в соответствующем районе выносится постановление о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика. Далее при неисполнении указанного постановления возбуждается исполнительное производство. Только после этого при отсутствии результата работы Пенсионный фонд обращается в суд с заявлением об установлении временного ограничения на выезд гражданина из Российской Федерации до уплаты им недоимки по страховым взносам и пеней.

В дальнейшем, уже на стадии рассмотрения заявления об установлении для должников временного ограничения на выезд из Российской Федерации, имеют место игнорирования

извещений суда о необходимости явки на судебное заседание, видимо, в надежде, что это поможет избежать судебного разбирательства.

Так, был случай, когда перед судебным заседанием индивидуальный предприниматель произвел необходимые отчисления, однако информация об этом до Пенсионного фонда дойти не успела, на суд гражданин не пришел, сведений о причинах отсутствия, а также документов о погашении долга не предоставил. В результате, получив по почте копию определения об ограничении в отношении него выезда из Российской Федерации, был вынужден тратить свое время на процедуру снятия указанного ограничения.

Другой случай, когда гражданин, не прекратив должным образом свою индивидуальную предпринимательскую деятельность, выехал на постоянное место жительства за границу. На момент рассмотрения дела находился в Российской Федерации, суд по результатам судебного разбирательства удовлетворил заявление об ограничении ему выезда из Российской Федерации. Таким образом, обратный выезд гражданина был отложен.

Любовь Солдатова,  
председатель Кировского  
районного суда Казани

## Дело №...

## Родня довела до суда

«Это дело нетипичное. Почему оно Вас заинтересовало?», - спросили меня в суде. Действительно, дело, которое рассматривалось в один из обычных рабочих дней в Кировском районном суде Казани, нетипичное. К счастью. Оно житейское и от того не менее драматичное.

Как часто, подписывая разного рода документы, мы не вчитываемся в их содержание и не задумываемся о последствиях. Что уж говорить о доверчивых пожилых людях, не разбирающихся в тонкостях юридических формулировок.

Когда девочка с редким именем Федора оказалась в блокадном Ленинграде, единственным желанием было выжить. И она выжила, несмотря на голод, почти 40-градусный мороз зимы 1941-1942, боль и смерть знакомых и близких. Прошли годы и жизнь сложилась как у всех: семья, работа. А в светлый для страны праздник 9 Мая, ветеран Великой Отечественной войны Федора Павловна узнала, что квартира, в которой она живет, ей не принадлежит, потому что несколько лет назад она подарила ее по договору своей племяннице. Договор, по ее словам, она действительно подписала, вот только не дарения, а ренты. Будучи человеком тяжело больным, в ожидании серьезной операции, все чаще заговаривала о смерти. Родственница объяснила, что для официального ухода, оплаты всех расходов необходимо оформить договор. А что там написано, плохо видящей и слабо слышащей бабушке не разъяснили. Так и подписала она «какие-то бумаги».

Но, как говорит сама Федора Павловна, «я, несмотря ни на что, опять выжила, но выжила благодаря врачам, уходу других людей, которые кормили и поддерживали». Племянница же объявилась спустя несколько лет, деловито внесла свои вещи, задвинула хозяйские и заявила, что квартиру ей подарила сама Федора Павловна бесплатно и насовсем.

Но поколение, пережившее войну, не робкого десятка, и решила бабушка отстаивать свои права в суде. «Как же так?», - задавала она вопрос себе и окружающим. Ведь оплачивала коммунальные услуги сама, ухаживали за ней работники собеса и медсестра из поликлиники, никакой поддержки со стороны племянницы не видела, так еще и с квартирой обманули.

В судебном заседании от имени обеих сторон выступали адвокаты. Суду были представлены документы и справки, подтверждающие доводы истца, многочисленные награды и удостоверения. Свидетелями выступили соседи и медработники. Адвокат настаивал на том, что действовала Федора Павловна под влиянием обмана, добросовестно заблуждаясь. Вторая сторона убеждала, что все «по закону» и надо внимательно читать договор.

История эта закончилась для Федоры Павловны благополучно. Решением Кировского районного суда Казани иск удовлетворен, договор дарения признан недействительным. Сдержала она слово, пообещав всем, что будет жить, пока не решит свое дело в суде.

Наталья Лосева



## Вещдоки – передать в музей

Судебные дела, хранящиеся в архиве суда, могут рассказать много интересного.

Так, в начале 2010 года Атнинским районным судом рассмотрены два взаимосвязанных уголовных дела.

Фабула первого дела такова: в августе 2009 года на чердаке дома в деревне Старый Узюм Атнинского района Исломова обнаружил 4 единицы огнестрельного оружия. 29 декабря 2009 года, решив перевезти оружие в Казань, он забрал с чердака свой боевой арсенал, спрятал его в салоне «семерки» и отправился в путь. Но путешествие по маршруту Старый Узюм – Казань было неожиданно прервано: Исломова задержали сотрудники милиции.

По второму делу обвинялся Усманов, хозяин того самого дома в деревне Старый Узюм, где хранилось оружие. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что он оставил

себе одну винтовку и патроны.

Особенностью этих, на первый взгляд заурядных, дел стало то, что в обоих случаях изъятое оружие могло бы удивить любого, и не только коллекционеров. В автомашине Исломова оперативники обнаружили:

- драгунскую винтовку системы Бердана, изготовленную на Императорском Тульском оружейном заводе в 1876 году;

- винтовку системы Генри-Винчестера образца 1866 года;

- карабин, изготовленный на основе бельгийской системы Ремингтона-Пипера Ижевским оружейным заводом в 1903 году;

- фабричный пистолет с ударно-капсюльным замком середины XIX века.

В доме у Усманова изъята винтовка с продольноскользящим затвором, произведенная на Ижевском оружейном заводе в 1891

году, а также 65 винтовочных патронов.

Была проведена судебно-искусствоведческая экспертиза. Согласно заключению экспертов указанные четыре винтовки и один пистолет являются историческим оружием и представляют историко-культурную ценность. Самое интересное: несмотря на столетний возраст, все экземпляры изъятого оружия относятся к категории огнестрельного и являются пригодными для использования в качестве таковых.

По уголовным делам были вынесены обвинительные приговоры, при постановлении которых принято решение о передаче изъятого оружия в Управление Росохранкультуры по Приволжскому федеральному округу, как предметов, имеющих историко-культурную ценность.

Гузалия Мухаметзянова, судья Атнинского суда

## НАДО ЗНАТЬ

## Нельзя доверяться волнам?

Сегодня практически невозможно представить процесс компьютерного набора текста без использования автоматического корректора правописания. Ставшие привычными красные и зеленые волны давно бороздят черно-белые просторы текстов, предостерегая пишущих от опасных поворотов речи и указывая возможные пути к спасению фраз.

Система проверки правописания (англ. Spell checker - спелл-чекер) является компьютерной программой, осуществляющей проверку заданного текста на предмет наличия в нем орфографических, пунктуационных, а также стилистических ошибок. Найденные ошибки или опечатки отмечаются специальным образом - обычно для этого используется подчеркивание. В некоторых случаях пользователю помимо указания на места возможных ошибок предоставляется возможность выбрать один из правильных вариантов написания.

Проверка правописания встраивается как отдельная функция в некий программный продукт, например, текстовый редактор, почтовый клиент, электронный словарь или поисковую систему. А также она может быть выполнена в виде самостоятельной программы.

Системы проверки правописания стали доступны еще в конце 1970-х, после того как группа из шести лингвистов Джорджтаунского Университета разработала первую подобную программу для компании IBM.

Любой автокорректор функционирует по принци-

пу обнаружения в текстах пользователей слов, отсутствующих в его внутренних системных словарях. В непознанных им словах спелл-чекер сразу «подозревает» орфографические ошибки и подчеркивает их красной волнистой линией. Зеленым подчеркивается слово, употребленное не в той грамматической форме, которая требуется, или со стилистическими особенностями (если подчеркивается не группа слов).

Современные автокорректоры содержат элементы синтаксического анализа, выходят на уровень проверки словосочетаний, связей слов во фразе.

Однако не стоит полностью полагаться на компьютерную систему проверки правописания. Ведь порой она вводит пишущего в заблуждение.

К примеру, слово «спелл-чекер» программа предлагает написать с одной «л». В то время как в Русском орфографическом словаре РАН под редакцией доктора филологических наук, профессора, председателя Орфографической комиссии РАН Владимира Лопатина указан единственный нормативный вариант этого слова – «спелл-чекер».

Все дело в тех самых внутренних системных словарях. Программам ограничено их содержанием, по этой причине спеллеры нередко считают ошибочными рекомендуемые современными словарями написания слов.

Как известно, язык находится в постоянном развитии, меняются и лингвистические нормы. Наш «великий

и могучий» пережил на своем веку не одно поколение заимствований и прочих потрясений. Большинство последних языковых приобретений отсутствует в академических словарях, и пройдет как минимум лет пять, прежде чем они там появятся. Необходимо также заметить, что язык в количественном отношении исчислению в принципе не поддается. Поэтому некоторых слов в словнике автокорректора просто нет. В этой связи надлежит с повышенным вниманием относиться к таким категориям слов, как заимствования, неологизмы, личные имена и фамилии.

Кроме того, автокорректоры часто оставляют без внимания ошибки в склонении числительных, слитном и раздельном написании отрицания «не», выборе прописных и строчных букв, правописании сложных слов и наречий. Названные разделы языка тесно связаны с контекстом словоупотребления, который, к сожалению, пока не поддается компьютерному распознаванию.

Автоматизированные корректоры, безусловно, не могут решать все задачи по проверке текста. Ошибки несут не только орфографический или синтаксический характер, но и могут быть стилистическими, смысловыми, логическими, фактическими и т.д. Тем не менее, современный спелл-чекер является хорошим подспорьем для составления всех видов текста и незаменимым соратником в борьбе со случайными ошибками-опечатками.

Екатерина Николаева, лингвист Верховного суда РТ

АРХИВНОЕ ДЕЛО

НА СКАМЬЕ ПОДСУДИМЫХ

Король конокрадов

Одним из распространенных и социально опасных видов преступлений в 1920-х годах было конокрадство, занимавшее особое место в структуре имущественных преступлений. В то время лошади представляли в деревне наибольшую ценность. Они были и транспортным средством, и орудием производства, и показателем благосостояния. В 1925 году в республике было зафиксировано 1200 случаев конокрадства, и лишь 500 из них были раскрыты.

Именно с воровством лошадей связан один из самых известных в республике судебных процессов конца 1920-х годов – так называемое дело шакуровской шайки конокрадов.

«Главный герой» этой истории – 63-летний Шакур Рахимов, или Шакур-карак, которого называли «королем конокрадов», – в течение нескольких лет с успехом промышлял на территории Татарии и Чувашии, Ульяновской и Нижегородской губерний.

Точного количества уведённых шайкой лошадей нет даже в уголовном деле. Шакуровцы выходили на дело преимущественно ночью. Чтобы не оставлять следов, лошадей уводили, надев им на копыта валенки.

Сохранилось несколько баек о хитрости Шакур-карака. Однажды к нему в дом пришли с обыском сотрудники уголовного розыска и застали Шакура за чтением намаза. Уважая религиозные чувства пожилого человека, они решили подождать окончания молитвы, а Шакур продолжал наращивать по-арабски: «Жена, уведи из сарая тех двух лошадей, которых мы вчера пригнали».

Старожилы рассказывали, что Шакур иногда заходил в деревенские дома, расспрашивал хозяев о жизни, а наутро крестьяне находили у ворот кто один, кто два, а кто и три пуда зерна. Члены шайки не крали у своих и вблизи родной деревни. Не удивительно, что среди своих земляков Шакур слыл местным Робин Гудом.

Для расследования деятельности Шакура в 1925 году была создана специ-



Шакура и его банду ведут на расстрел. 1926

альная комиссия, и вскоре вся шайка была арестована.

Когда отряд красноармейцев конвоировал по деревне арестованных, вооруженные топорами, вилами жители деревни вышли на дорогу. Все ждали, что Шакур подаст какой-нибудь знак, но тот лишь разводил толпу рукой, освобождая коридор для арестованных и их сопровождающих.

Перед судом предстали 78 участников шайки Шакур-карака, показания против них согласились дать 68 свидетелей.

17 подсудимых были признаны полностью невиновными, 7 получили незначительные сроки заключения, 4 человека – от 5 до 8 лет, 16 человек были расстреляны. Приговор был окон-

чательным, не подлежащим обжалованию и приведен в исполнение спустя 72 часа после вынесения. Одному из членов шайки приговор пришлось привести в исполнение прямо в зале суда. Ближайший подручный Шакура, разбросав охрану, опрокинув стол прокурора, бросился к судьям. Преградивший ему дорогу и сбитый с ног красноармеец выстрелил в упор и убил преступника.

Из книги «Верховный Суд Республики Татарстан: история, события, люди».

Ночные кражи

Самое распространенное преступление, совершаемое в сельской местности – кража чужого имущества. Одни крадут бытовые вещи, другие – технику.

Организованная преступная группа на протяжении четырех лет (с апреля 2006 года по июль 2010 года) совершала кражи крупного рогатого скота из хозяйств Черемшанского, Лениногорского, Нижнекамского, Альметьевского, Заинского, Сармановского районов. В общей сложности было похищено около 170 голов.

Весной 2006 года житель Набережных Челнов в селе Калейкино Альметьевского района организовал преступную группу. Цель он поставил конкретную – хищение крупного рогатого скота с территории ферм. Группа

состояла из семи человек, в нее, кстати, входили и два его брата. Организатор подбирал объекты преступного посягательства, разрабатывал план совершения преступлений, распределял выработку от реализации похищенного скота. Действовали преступники в основном по ночам. К утру, благодаря передвижению на машинах, находились уже далеко от места преступления.

Деятельность преступной группы была пресечена сотрудниками полиции.

Черемшанским районным судом руководитель преступной группы приговорен к 10 годам лишения свободы, другие участники группы получили по 7-8 лет лишения свободы.

Пресс-служба Черемшанского суда

ВНИМАНИЕ, МОШЕННИК!

Ни газа, ни денег

Тридцать пять эпизодов мошенничества на протяжении 4 лет и длительный срок лишения свободы по приговору суда. Так завершилась преступная деятельность Железнова.

Представляясь сотрудником общества с ограниченной ответственностью, он входил в доверие к гражданам, обязуясь газифицировать их жилые помещения, за что получал от них денежные средства. Не имея реальной возможности исполнить свои обязательства, он продолжал обманывать все новых потерпевших.

Несмотря на то, что о

фактах мошенничества много говорится в СМИ, десятки граждан попались на уловки Железнова, благодаря дешёвизне его услуг, забывая о том, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке.

Потерпевшие, не задумываясь, отдавали кровно заработанные деньги – от 3000 до 50000 рублей. В итоге преступной деятельности Железнова доверчивым гражданам был причинен ущерб на общую сумму свыше 1 миллиона рублей.

Правоохранительными органами Пестречинского района была выполнена большая работа по выяв-

лению и доказыванию всех эпизодов мошенничества, тем более что с самого начала Железнов отказался сотрудничать со следствием. В результате поступившее в суд уголовное дело составило 15 томов.

Непризнание вины не помогло ему избежать ответственности за мошеннические действия. Точку в преступных похождениях Железнова поставил Пестречинский суд, осудив его к длительному сроку лишения свободы.

Как говорится в народе, сколько веревочке не виться, а конец будет.

Пресс-служба Пестречинского суда

ФЕМИДА УЛЫБАЕТСЯ

Интересные факты о суде

\*\*\*  
Китайские судьи в 15 веке носили солнцезащитные очки, чтобы даже взглядом не выдать своего отношения к подсудимому или обвинителю.

\*\*\*  
В 1474 году в швейцарском городе Базеле петух, снесший яйцо, был обвинен в колдовстве и вместе с яйцом сожжен на костре.

\*\*\*  
В 1740 году во Франции была обвинена в колдовстве и повешена корова.

\*\*\*  
В Вашингтоне в одной из тюрем на протяжении восьми лет отбывала наказание... собака. Чем был вызван столь суровый приговор – неизвестно. Пес был осужден всего лишь за попытку укушения.

\*\*\*  
В 1540 году в Испании перед судьей предстала моль. Подсудимая обвинялась в порче исключительно ценного гобелена, который оценивался в 10 тысяч мараведи. Моль была признана виновной и приговорена к отсечению головы. Решение можно считать судебной ошибкой, ибо действительными преступниками были личинки моли.

\*\*\*  
Река Диала, протекающая по территории Ирака – это единственная в мире река, приговоренная к смертной казни. Причем, приговор был приведен в исполнение. Переправляясь через Диалу, персидский царь Кир лишился священного белого коня, который утонул. Разгневанный, Кир приказал прорыть 360 каналов и отвести из реки всю воду.

\*\*\*  
Процесс, начавшийся в 1545 году во французском городе Сан-Жан-де-Мольен, можно назвать самым длинным в истории. Жители города обвиняли саранчу, но она улетела до того, как успели огласить приговор. Когда же вернулась через 42 года, суд возобновился и вынес приговор: «Церковь полагает справедливым и необходимым предоставить указанным насекомым пастбище за пределами виноградников, чтобы они могли добывать пропитание без порчи виноградных лоз».

Через два месяца адвокат насекомых подал жалобу епископу, так как предоставленный участок оказался бесплодным, и на нем саранче нечем было кормиться. С наступлением зимы дело отложили до нового появления саранчи.

Дамир Батыргареев, главный специалист Ютазинского суда

WANTED  
DEAD OR ALIVE



REWARD \$ 10 000

Рис. Е. Николаева